

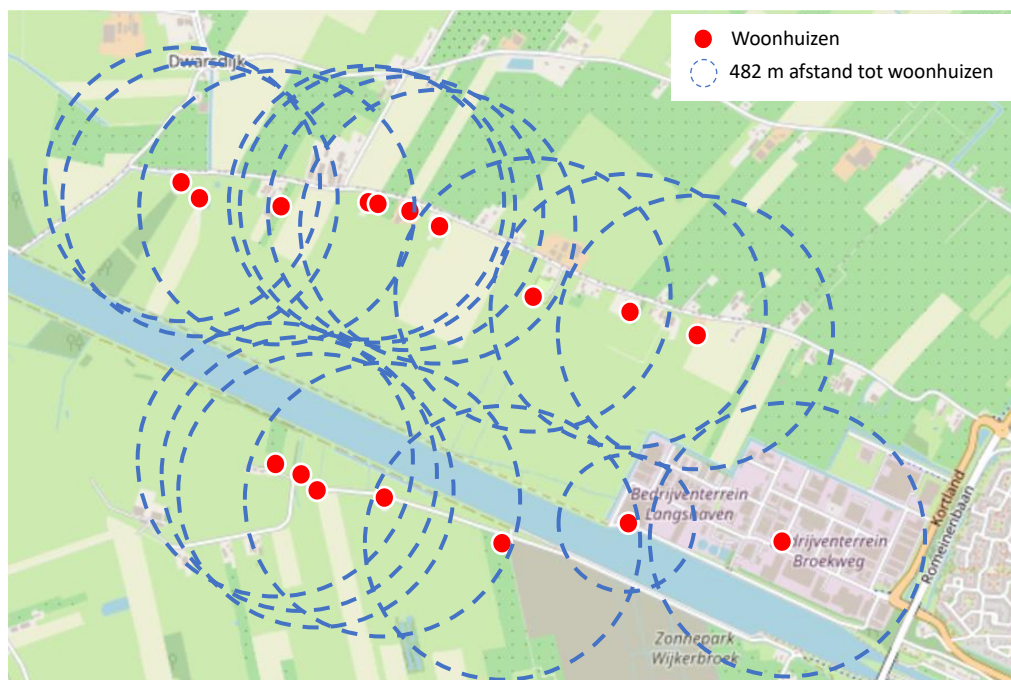


“Zogenaamd ‘kansrijk’ gebied voor Windturbines bij Wijk bij Duurstede ondeugdelijk onderbouwd”

Op 11 januari 2024 onthulde de provincie een lijst met 27 locaties die het meest kansrijk zijn voor windmolens. Onder meer langs het Amsterdam-Rijnkanaal bij Wijk bij Duurstede. Daarnaast geeft de provincie de Utrechtse gemeente nog een half jaar de tijd om zelf met plannen te komen en/of het bevoegd gezag naar zicht toe te trekken, anders pakt de Provincie de leiding op in het aanwijzen van definitieve locaties en verwezenlijken van het Windturbineplan.

Dit optreden van de provincie is totaal in het verkeerde keelgat geschoten bij inwoners, politieke partijen en 400 direct omwonenden aangesloten bij de Stichting belangen Wijkersloot en omgeving. Ook omdat de onderbouwing van het zogenaamd ‘kansrijke gebied’ op 9 punten volstrekt ondeugdelijk is obv onderstaande argumentatie:

- 1) Nieuwe landelijke windturbine normen zoals op 12 okt 2023 gepubliceerd vanuit het ‘ontwerp besluit Windturbines leefomgeving’, zijn tav afstand (2x tip hoogte) en geluid onvoldoende meegenomen in het onderzoek. Onderstaand kaartje geeft aan dat er



geen ruimte is voor de door de provincie zelf gebruikte referentie windturbines (241 meter hoog) zoals opgenomen in het PlanMER

- 2) Er wordt in het onderzoek geconcludeerd dat in het zoekgebied **landeigenaren 'interesse'** zouden hebben. **Dit is feitelijk onjuist, bij navraag van de landeigenaren getoetst, men wil geen windturbines, slechts 1 landeigenaar heeft MOGELIJKE interesse getoond. Deze landeigenaar vormt geen onderdeel van de cluster/lijnopstelling.**

78	Wijk bij Duurstede	4	118	Omgevingslawaaï + Stikstof	Capaciteit teruglevering	Amsterdam-Rijnkanaal	Grondeigenaren interesse	
----	--------------------	---	-----	----------------------------	--------------------------	----------------------	--------------------------	--

Ook hierdoor is het **niet mogelijk om 5 IWT's te plaatsen in het gebied.**

- 3) **Het onderzoeksrapport is in haar onderbouwing volstrekt tegenstrijdig.** De volgende twee passages tonen dit aan:
- ***"... Uit de uitvoerbaarheidsanalyse op basis van de landelijke ontwerpnormen windturbines leefomgeving (zie hoofdstuk 6) was er voor dit gebied al niet genoeg ruimte voor het plaatsen van minimaal 3 turbines. In combinatie met de mogelijke uitbreiding van het bedrijventerrein wordt de kans op realisatie kleiner waardoor het gebied niet in de lijst meest kansrijke gebieden opgenomen wordt..."***
 - ***"... Op basis van een extra check op de punten clusteren, aansluiting bij infrastructuur en aansluiting bij bedrijventerreinen wordt onderzoeksgebied 78 aan de lijst meest kansrijke gebieden toegevoegd..."***

Naast dat een deugdelijke onderbouwing voor clustering, infrastructuur en aansluiting bedrijventerrein ontbreken zoals in de 9 punten gemotiveerd.

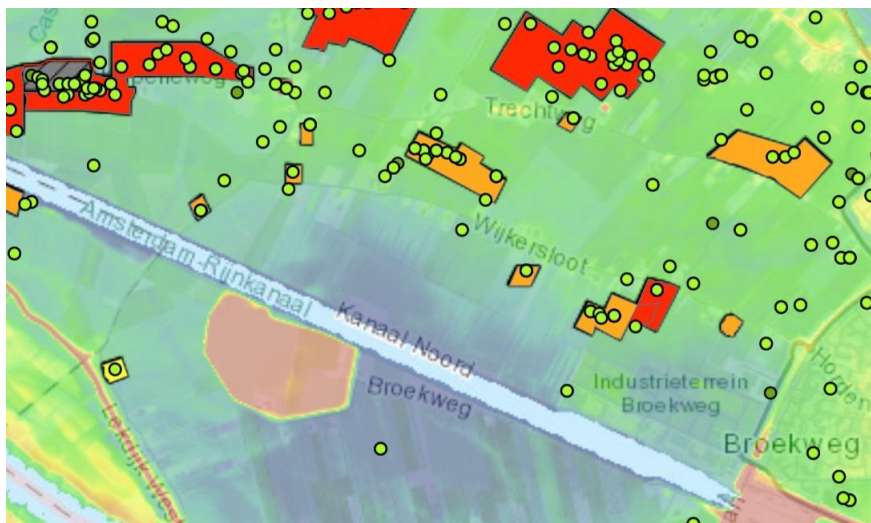
- 4) **Natuur en ecologie zijn onvoldoende meegenomen en onderzocht. Er zijn wel degelijk grote gevolgen voor de natuur, flora en fauna en deze zijn onvoldoende op voorhand in kaart gebracht:**
- Het gebied is een voormalig stiltegebied.
 - Het gebied is een belangrijk waterwingebied.
 - Het gebied bevat diverse kleinere natuurgebieden welke deel uitmaken van de Natuur Netwerk Nederland (NNN) en onderdeel van de Ecologische hoofdstructuur (EHS).
 - Waarnemingen.nl laat zien dat het gebied een grote verscheidenheid aan weide- en trekvogels laat zien (totaal 92 vogelsoorten) en ook diverse soorten herbergt welke op de rode lijst staan! Waaronder de bruine en blauwe Kiekendief.
- 5) **Tav de ruimtelijke onderbouwing en aansluiting op het landschap is onvoldoende onderbouwd**
- Tav ruimtelijke onderbouwing geven de bureaus Smartland, H+N+S en de Community of Practice (een ervaren groep landschapsarchitecten) aan dat **inmiddels de maat van Windturbines dusdanig overtreft dat van 'inpassing' geen sprake meer is en dat 'verdwering' van het landschap optreedt.** De watertoren van Werkhoven is met 43 meter het hoogste object in de wijde omgeving.
 - **Het Amsterdam-Rijnkanaal is niet zichtbaar en vormt geen landschappelijke lijn.** Het waterniveau van het kanaal ligt drie meter onder het maaiveld, met als

gevolg dat men zich vaak van de aanwezigheid van het kanaal, zelfs van dichtbij, totaal niet bewust is

- 6) **Het aspect recreatie is niet meegenomen in het onderzoek.** Op nog geen 400 meter van de onderzoekopstelling is de in 2013 bekroonde 'Camperplaats van het jaar' **Camping 't Boomgaardje** aan de Wijkersloot gevestigd. Ook zijn er meerdere B&B's. Beide kwetsbare objecten naast de aanwezige woonhuizen.



- 7) **Het aspect archeologie is onvoldoende meegenomen in het onderzoek:** het gebied wordt gekenmerkt door diverse hoog archeologische waarden. **Dit aspect is niet meegenomen in het onderzoek.** Zie links:



- <https://www.archeologiehouten.nl/archeologisch-onderzoek/bureauonderzoek/zoekmachines-datasets-die-van-nut-kunnen-zijn-voor-archeologisch-bureauonderzoek/archeologisch-onderzoek-in-de-gemeenten-houten-bunnik-en-wijk-bij-duurstede/>
 - *Tav het aspect Bodem: het zoekgebied ligt op de uitlopers van de Peelbreuklijn. Dit aspect is qua sonderingen en bodemonderzoek niet onderzocht en niet meegenomen in de afweging.*
- 8) **Teruglevering van de opgewekte stroom is een onderkend probleem.** Vanuit onze deelname aan het Burgerforum is er gesproken met de netbeheerders. Deze wisten ons te vertellen dat het nog wel **8 jaar kan duren voordat een dergelijk Windpark**

aangesloten kan worden voor teruglevering icm andere initiatieven zoals de vele zonneparken.

- 9) Het aspect omgevingslawaai wordt als 'aandachtspunt' genoemd. Het gebied rond het Amsterdam-Rijnkanaal, als onderdeel van het Rivierenlandschap, is **een van de meest stille en weinige weids open landschappen. Met de aanwezigheid van het kanaal en een veelal zuidwestenwind is elke vorm van geluid prominent aanwezig en draagt zeer ver.** (Spoorbrug Culemborg op 7 km en motoren op de dijk, 2,5km zijn regelmatig goed hoorbaar).

Conclusie van Stichting Belangen Wijkersloot en Omgeving

De onderbouwing in het onderzoeksrapport dat de provincie Utrecht gebruikt om het zoekgebied van Wijk bij Duurstede als 'kansrijk' voor Windturbines aan te merken is onvolledig, onjuist en op punten tegenstrijdig.

De gemeente Wijk bij Duurstede zou obv deze onjuiste onderbouwing de provincie moeten aanspreken met als doel Wijk bij Duurstede als zogenaamde 'kansrijke' locatie voor Windturbines alsnog te laten uitsluiten. Zo kan de gemeente zich blijven inzetten op alternatieven voor energie-opwek, die wél de energietransitie ondersteunen, maar niet de leefomgeving schade toebrengt.